

VIDYA BHAWAN BALIKA VIDYA PITH

शक्ति उत्थान आश्रम लखीसराय बिहार

Class 12 commerce Sub. ECO/A Date 05.07.2021

Teacher name – Ajay Kumar Sharma

Poverty

Question 1:

Why is calorie-based norm not adequate to identify the poor?

ANSWER:

The calorie-based norm is not adequate to identify the poor because of the following reasons:

- a) This mechanism does not differentiate a very poor from other poor. It categorises them into one category that is, 'poor'. Consequently, it indicates whole class of poor and not, especially, those poor who are the most needy.
- b) This mechanism uses inappropriate proxies for income like Monthly Per Capita Expenditure (MPCE), etc. These items do not act as suitable and appropriate proxies for income to measure calorie requirements.
- c) This mechanism does not consider various important factors that are associated with poverty. These factors are health care, clean drinking water, proper sanitation and basic education. Mere estimation of calorie intake does not reflect the true economic condition of an individual.
- d) Another shortcoming of calorie-based norm is that it fails to account for social factors that exaggerate and worsen poverty like ill health, lack of access to resources, lack of civil and political freedom, etc.

Therefore, because of these shortcomings in the calorie-based norm, it cannot be used to identify the poor.

Question 2:

What is meant by 'Food for Work' programme?

ANSWER:

Food for Work (FFW) programme was started in 2000-01 with the objective of generating ample employment opportunities for unskilled labourers concentrated in the drought-affected states of Chattisgarh, Gujarat, Himachal Pradesh, M.P, Orissa, Rajasthan, Maharashtra and Uttaranchal. This programme provides food in exchange of work done by labourers. This programme was aimed to protect poor people against reduction in their purchasing power capacity in the natural calamities prone areas. The work done by the labourers includes watershed development works, water harvesting and construction

of metal roads connecting rural and urban areas. This programme not only provides labourers with food but also creates semi-durable assets that facilitate economic and social development of the backward areas.

Question 3:

Why are employment generation programmes important in poverty alleviation in India?

ANSWER:

The importance of employment generation programmes in poverty alleviation efforts in India are as follows:-

(i) Direct Relationship between Employment and Poverty Alleviation

There exists a positive relationship between employment and poverty alleviation. If government aims at creating new employment opportunities, then more people will be employed that will raise their income and, thus, will pull them above the poverty line.

(ii) Higher Standard of Living

With the increase in income, consequent to the new employment opportunities, poverty trodden people can enjoy higher standard of living and greater accessibility to education, better health facilities, proper sanitation, etc.

(iii) Reduce Rural-Urban Migration

Poor people tend to migrate from rural to urban areas in sought of better employment and earning opportunities. This creates undue burden on the urban areas to provide ample job opportunities to these migrants. Failure of this leads to formation of informal sector that makes these people more vulnerable in the urban areas. A positive point of employment generation programmes is that it generates ample employment opportunities in rural areas so as to reduce rural-urban migration.

(iv) Creation of Durable Assets

The employment generation programmes aim at creation of durable assets like watershed development works, water harvesting, irrigation facilities, canal building, construction of roads connecting rural areas to urban areas and construction of dams. All these assets play an important role in the social and economic development of the country.

(v) Self-sufficiency and Self-reliant Areas

The creation of these durable assets protects the poverty-trodden areas from natural calamities such as floods and droughts thereby facilitating these areas to be self-sufficient and self reliant.

(vi) Impart and Enhance Skills

Most of the employment generation programmes help in human capital formation by enhancing knowledge and imparting skills to the unskilled labourers. Such skills increase the employment prospect of the unskilled labourers in the industrial and the service

sectors. This not only enhances income earning capacities of these people but also alleviates poverty simultaneously.

(vii) Reduce underemployment and disguised unemployment

Indian agricultural sector is characterised by disguised unemployment. This implies that although a labourer is engaged in agriculture but the total output won't be affected even if the labourer is withdrawn. The role of employment generation programmes in reducing disguised unemployment is very important. These programmes engage these extra labourers in economically fruitful activities, thereby, reducing unnecessary burden on the agricultural sector.

Question 4:

How can creation of income earning assets address the problem of poverty?

ANSWER:

The income earning assets are those assets the ownership of which are controlled and owned by the members of a household. These are land, capital, labour and different levels of skills. Poverty and inequality of income arises due to improper distribution of and access to such income-earning assets. The labour skills of the poverty-trodden population are usually traditional and poor in quality that consequently leads to poor income and employment opportunities. Moreover, a substantial proportion of population is engaged in the small scale production that often lacks capital and modern technology. Consequently, such techniques directly hamper the income earning capabilities of small scale industries. In addition to this, poor people often lack access to social services like proper medical and health care facilities, better education, proper sanitation, etc. The lack of access to such social services affects health, productivity and finally income earning capabilities of the poor.

In order to alleviate the problem of poverty, the role of income earning assets cannot be substituted. There are various measures that can create income earning assets for the poor people like providing proper access to easy credit, capital, monetary assistance, imparting technical skills, allotment of land to the landless and marginal farmers and better access to education, health services along with better access to information and support services for increasing their productivity. All these measures directly or indirectly contribute positively to the quality of human capital and their endowment of income-earning assets. This in turn leads to increase in the income opportunities and earning capabilities, thereby, contributing to the alleviation of poverty.

Question 5:

The three dimensional attack on poverty adopted by the government has not succeeded in poverty alleviation in India. Comment.

ANSWER:

In order to alleviate poverty, government has adopted the following three dimensional approaches:

(i) Trickle-down Approach- This approach is based on the expectation that the positive effects of economic growth will be trickled down or benefit all sections of the society and also the poor people.

(ii) Poverty Alleviation Approach- This approach aimed at the creation of income-earning assets and employment generation opportunities.

(iii) Providing Basic Amenities- This approach aimed at providing the basic amenities like proper medical and health care facilities, better education, proper sanitation etc. to the poor people. These basic amenities positively affect health, productivity, income-earning opportunities and, thereby, alleviate poverty.

A thorough analysis of the three dimensional approach yield the following conclusions:

1. Although there has been a reduction in the percentage of absolute poor in some of the states but still the poor people lack basic amenities, literacy, and nourishment.
2. Secondly, there has not been significant change in the ownership of income-earning assets and productive resources.
3. Thirdly, land reforms do not have high successful records (except West Bengal and Kerala) that further added to the inequality of income from land.
4. Fourthly, lack of capital and availability of easy credit, lack of modern technology and poor access to information and marketing became the major bottlenecks for the small productive houses like cottage industries and other small scale industries.
5. Fifthly, improper implementation of poverty alleviation programmes by ill-motivated and inadequately trained bureaucrats further worsened the situation.
6. Sixthly, corruption along with the inclination towards interest of elites led to an inefficient and misallocation of scarce resources.

Therefore, it can be summed up that although various poverty alleviation programmes were well planned on papers but these were not implemented properly.

प्रश्न 1:

कैलोरी आधारित मानदंड गरीबों की पहचान करने के लिए पर्याप्त क्यों नहीं है?

उत्तर:

निम्न कारणों से कैलोरी-आधारित मानदंड गरीबों की पहचान करने के लिए पर्याप्त नहीं है:

a) यह तंत्र बहुत गरीब को अन्य गरीबों से अलग नहीं करता है। यह उन्हें एक श्रेणी में वर्गीकृत करता है, जो कि 'गरीब' है। नतीजतन, यह गरीबों के पूरे वर्ग को इंगित करता है, विशेष रूप से उन गरीबों को नहीं, जो सबसे ज्यादा जरूरतमंद हैं।

बी) यह तंत्र मासिक प्रति व्यक्ति व्यय (एमपीसीई), आदि जैसी आय के लिए अनुपयुक्त प्रॉक्सी का उपयोग करता है। ये आइटम कैलोरी आवश्यकताओं को मापने के लिए आय के लिए उपयुक्त और उपयुक्त प्रॉक्सी के रूप में कार्य नहीं करते हैं।

ग) यह तंत्र गरीबी से जुड़े विभिन्न महत्वपूर्ण कारकों पर विचार नहीं करता है। ये कारक हैं स्वास्थ्य देखभाल, स्वच्छ पेयजल, उचित स्वच्छता और बुनियादी शिक्षा। केवल कैलोरी सेवन का अनुमान किसी व्यक्ति की वास्तविक आर्थिक स्थिति को नहीं दर्शाता है।

घ) कैलोरी-आधारित मानदंड की एक और कमी यह है कि यह उन सामाजिक कारकों को ध्यान में रखने में विफल रहता है जो खराब स्वास्थ्य, संसाधनों तक पहुंच की कमी, नागरिक और राजनीतिक स्वतंत्रता की कमी आदि जैसे गरीबी को बढ़ा-चढ़ाकर पेश करते हैं।

इसलिए, कैलोरी-आधारित मानदंड में इन कमियों के कारण, इसका उपयोग गरीबों की पहचान करने के लिए नहीं किया जा सकता है।

प्रश्न 2:

'काम के बदले भोजन' कार्यक्रम का क्या अर्थ है?

उत्तर:

काम के बदले भोजन (एफएफडब्ल्यू) कार्यक्रम 2000-01 में छत्तीसगढ़, गुजरात, हिमाचल प्रदेश, एमपी, उड़ीसा, राजस्थान, महाराष्ट्र और उत्तरांचल के सूखा प्रभावित राज्यों में केंद्रित अकुशल मजदूरों के लिए रोजगार के पर्याप्त अवसर पैदा करने के उद्देश्य से शुरू किया गया था। यह कार्यक्रम मजदूरों द्वारा किए गए कार्य के बदले भोजन प्रदान करता है। इस कार्यक्रम का उद्देश्य गरीब लोगों को प्राकृतिक आपदा संभावित क्षेत्रों में उनकी क्रय शक्ति क्षमता में कमी से बचाना था। मजदूरों द्वारा किए गए कार्यों में ग्रामीण और शहरी क्षेत्रों को जोड़ने वाले वाटरशेड विकास कार्य, जल संचयन और धातु सड़कों का निर्माण शामिल है। यह कार्यक्रम न केवल मजदूरों को भोजन प्रदान करता है बल्कि अर्ध-टिकाऊ संपत्ति भी बनाता है जो पिछड़े क्षेत्रों के आर्थिक और सामाजिक विकास को सुगम बनाता है।

प्रश्न 3:

भारत में गरीबी उन्मूलन में रोजगार सृजन कार्यक्रम क्यों महत्वपूर्ण हैं?

उत्तर:

भारत में गरीबी उपशमन प्रयासों में रोजगार सृजन कार्यक्रमों का महत्व इस प्रकार है:-

(i) रोजगार और गरीबी उपशमन के बीच सीधा संबंध

रोजगार और गरीबी उन्मूलन के बीच एक सकारात्मक संबंध मौजूद है। यदि सरकार का लक्ष्य रोजगार के नए अवसर पैदा करना है, तो अधिक लोगों को रोजगार मिलेगा जो उनकी आय को बढ़ाएंगे और इस प्रकार, उन्हें गरीबी रेखा से ऊपर उठाएंगे।

(ii) उच्च जीवन स्तर

आय में वृद्धि के साथ, रोजगार के नए अवसरों के परिणामस्वरूप, गरीबी से दबे लोग उच्च जीवन स्तर और शिक्षा तक बेहतर पहुंच, बेहतर स्वास्थ्य सुविधाएं, उचित स्वच्छता आदि का आनंद ले सकते हैं।

(iii) ग्रामीण-शहरी प्रवास को कम करें

बेहतर रोजगार और कमाई के अवसरों की तलाश में गरीब लोग ग्रामीण क्षेत्रों से शहरी क्षेत्रों की ओर पलायन करते हैं। यह इन प्रवासियों को पर्याप्त रोजगार के अवसर प्रदान करने के लिए शहरी क्षेत्रों पर अनुचित बोझ पैदा करता है। इसकी विफलता से अनौपचारिक क्षेत्र का निर्माण होता है जो इन लोगों को शहरी क्षेत्रों में अधिक असुरक्षित बनाता है। रोजगार सृजन कार्यक्रमों का एक सकारात्मक बिंदु यह है कि यह ग्रामीण क्षेत्रों में रोजगार के पर्याप्त अवसर पैदा करता है ताकि ग्रामीण-शहरी प्रवास को कम किया जा सके।

(iv) टिकाऊ संपत्तियों का निर्माण

रोजगार सृजन कार्यक्रमों का उद्देश्य वाटरशेड विकास कार्यों, जल संचयन, सिंचाई सुविधाओं, नहर निर्माण, ग्रामीण क्षेत्रों को शहरी क्षेत्रों से जोड़ने वाली सड़कों का निर्माण और बांधों के निर्माण जैसी टिकाऊ संपत्तियों का निर्माण करना है। ये सभी संपत्तियां देश के सामाजिक और आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं।

(v) आत्मनिर्भरता और आत्मनिर्भर क्षेत्र

इन टिकाऊ संपत्तियों का निर्माण गरीबी-पीड़ित क्षेत्रों को प्राकृतिक आपदाओं जैसे बाढ़ और सूखे से बचाता है जिससे इन क्षेत्रों को आत्मनिर्भर और आत्मनिर्भर बनाने में सुविधा होती है।

(vi) कौशल प्रदान करना और बढ़ाना

अधिकांश रोजगार सृजन कार्यक्रम अकुशल श्रमिकों को ज्ञान बढ़ाने और कौशल प्रदान करके मानव पूंजी निर्माण में मदद करते हैं। इस तरह के कौशल से औद्योगिक और सेवा क्षेत्रों में अकुशल मजदूरों के रोजगार की संभावना बढ़ जाती है। इससे न केवल इन लोगों की आय अर्जन क्षमता में वृद्धि होती है बल्कि साथ ही साथ गरीबी भी दूर होती है।

(vii) अल्परोजगार और प्रच्छन्न बेरोजगारी को कम करना

भारतीय कृषि क्षेत्र प्रच्छन्न बेरोजगारी की विशेषता है। इसका तात्पर्य यह है कि यद्यपि एक मजदूर कृषि में लगा हुआ है लेकिन मजदूर के वापस लेने पर भी कुल उत्पादन प्रभावित नहीं होगा। प्रच्छन्न बेरोजगारी को कम करने में रोजगार सृजन कार्यक्रमों की भूमिका बहुत महत्वपूर्ण है। ये कार्यक्रम इन अतिरिक्त मजदूरों को आर्थिक रूप से उपयोगी गतिविधियों में संलग्न करते हैं, जिससे कृषि क्षेत्र पर अनावश्यक बोझ कम होता है।

प्रश्न 4:

आय अर्जित करने वाली परिसम्पत्तियों के सृजन से गरीबी की समस्या का समाधान कैसे हो सकता है?

उत्तर:

आय अर्जित करने वाली संपत्तियां वे संपत्तियां होती हैं जिनका स्वामित्व घर के सदस्यों द्वारा नियंत्रित और स्वामित्व में होता है। ये भूमि, पूंजी, श्रम और कौशल के विभिन्न स्तर हैं। इस तरह की आय अर्जित करने वाली संपत्तियों के अनुचित वितरण और पहुंच के कारण गरीबी और आय की असमानता उत्पन्न होती है। गरीबी से पीड़ित आबादी के श्रम कौशल आमतौर पर पारंपरिक और गुणवत्ता में खराब होते हैं जिसके परिणामस्वरूप खराब आय और रोजगार के अवसर मिलते हैं। इसके अलावा, जनसंख्या का एक बड़ा हिस्सा छोटे पैमाने के उत्पादन में लगा हुआ है जिसमें अक्सर पूंजी और आधुनिक तकनीक का अभाव होता है। नतीजतन, ऐसी तकनीकें छोटे पैमाने के उद्योगों की आय अर्जन क्षमताओं को सीधे बाधित करती हैं। इसके अलावा, गरीब लोगों को अक्सर उचित चिकित्सा और स्वास्थ्य देखभाल सुविधाओं, बेहतर शिक्षा, उचित स्वच्छता आदि जैसी सामाजिक सेवाओं तक पहुंच की कमी होती है। ऐसी सामाजिक सेवाओं तक पहुंच की कमी स्वास्थ्य, उत्पादकता और अंततः गरीबों की आय अर्जन क्षमता को प्रभावित करती है।

गरीबी की समस्या को दूर करने के लिए आय अर्जित करने वाली संपत्तियों की भूमिका को प्रतिस्थापित नहीं किया जा सकता है। ऐसे कई उपाय हैं जो गरीब लोगों के लिए आय अर्जित करने वाली संपत्तियां बना सकते हैं जैसे आसान ऋण, पूंजी, मौद्रिक सहायता, तकनीकी कौशल प्रदान करना, भूमिहीन और सीमांत किसानों को भूमि का आवंटन और शिक्षा, स्वास्थ्य सेवाओं के साथ-साथ बेहतर पहुंच प्रदान करना। उनकी उत्पादकता बढ़ाने के लिए सूचना और समर्थन सेवाओं तक बेहतर पहुंच। ये सभी उपाय प्रत्यक्ष या परोक्ष

रूप से मानव पूंजी की गुणवत्ता और आय अर्जित करने वाली संपत्तियों की उनकी बंदोबस्ती में सकारात्मक योगदान देते हैं। यह बदले में आय के अवसरों और कमाई क्षमताओं में वृद्धि की ओर जाता है, जिससे गरीबी उन्मूलन में योगदान होता है।

प्रश्न 5:

सरकार द्वारा अपनाए गए गरीबी पर त्रि-आयामी हमले भारत में गरीबी उन्मूलन में सफल नहीं हुए हैं। टिप्पणी।

उत्तर:

गरीबी को कम करने के लिए, सरकार ने निम्नलिखित तीन आयामी दृष्टिकोण अपनाए हैं:

(i) ट्रिकल-डाउन दृष्टिकोण- यह दृष्टिकोण इस उम्मीद पर आधारित है कि आर्थिक विकास के सकारात्मक प्रभावों को कम किया जाएगा या समाज के सभी वर्गों और गरीब लोगों को भी लाभ होगा।

(ii) गरीबी उन्मूलन दृष्टिकोण- इस दृष्टिकोण का उद्देश्य आय अर्जित करने वाली संपत्ति और रोजगार सृजन के अवसर पैदा करना है।

(iii) बुनियादी सुविधाएं प्रदान करना- इस दृष्टिकोण का उद्देश्य गरीब लोगों को उचित चिकित्सा और स्वास्थ्य देखभाल सुविधाएं, बेहतर शिक्षा, उचित स्वच्छता आदि जैसी बुनियादी सुविधाएं प्रदान करना है। ये बुनियादी सुविधाएं स्वास्थ्य, उत्पादकता, आय-अर्जन के अवसरों को सकारात्मक रूप से प्रभावित करती हैं और इस प्रकार गरीबी को कम करती हैं।

त्रि-आयामी दृष्टिकोण के गहन विश्लेषण से निम्नलिखित निष्कर्ष निकलते हैं:

1. हालांकि कुछ राज्यों में पूर्ण गरीबों के प्रतिशत में कमी आई है लेकिन फिर भी गरीब लोगों में बुनियादी सुविधाओं, साक्षरता और पोषण की कमी है।

2. दूसरे, आय अर्जित करने वाली संपत्ति और उत्पादक संसाधनों के स्वामित्व में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं हुआ है।

3. तीसरा, भूमि सुधारों में उच्च सफल रिकॉर्ड नहीं हैं (पश्चिम बंगाल और केरल को छोड़कर) जिसने भूमि से आय की असमानता को और बढ़ा दिया।

4. चौथा, पूंजी की कमी और आसान ऋण की उपलब्धता, आधुनिक तकनीक की कमी और सूचना और विपणन की खराब पहुंच कुटीर उद्योग और अन्य लघु उद्योगों जैसे छोटे उत्पादक घरानों के लिए प्रमुख अड़चनें बन गईं।

5. पांचवां, बदकिस्मत और अपर्याप्त रूप से प्रशिक्षित नौकरशाहों द्वारा गरीबी उन्मूलन कार्यक्रमों के अनुचित कार्यान्वयन ने स्थिति को और खराब कर दिया।

6. छठा, भ्रष्टाचार के साथ-साथ अभिजात वर्ग के हितों की ओर झुकाव के कारण दुर्लभ संसाधनों का अक्षम और गलत आवंटन हुआ।

इस प्रकार, यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि यद्यपि विभिन्न गरीबी उन्मूलन कार्यक्रमों की योजना कागजों पर अच्छी तरह से बनाई गई थी लेकिन इन्हें ठीक से लागू नहीं किया गया था।